

# Undervisningsevaluering

---

## Introduktion til undervisningsevalueringkoncept

### Evalueringskonceptets fire trin

1. *Fastlæg hvad du ønsker at evaluere*

(Når du efter kursusstart har fået et indtryk at holdet og kursisterne).

Du vælger selv et fokusområde, som du ønsker at evaluere og arbejde videre med ud fra dit kendskab til kursisterne og deres progression i faget.



2. *Metodeovervejelser* (Når fokusområdet er valgt) ex.

Elektronisk spørgeskema – se fortrykt eksempel på minimalmodel i Fronter.

Variation af Delphi-modellen – Se links i HF-lærerrummet i Fronter.

Der er metodefrihed, men der skal foreligge en skriftlig beskrivelse af evalueringsmodellen såvel som en skriftlig opsamling på resultaterne, og evalueringen skal afdække både sociale, faglige og pædagogiske forhold.

3. *”Dataindsamling”*

Senest midtvejs i undervisningsforløbet, så der er tid til at give kursisterne feedback og afprøve ændringer.

4. *Opfølgning*

Dialog med dit hold om resultaterne (hurtigst muligt efter dataindsamling).

Justeringer af undervisningspraksis. Justeringerne kommunikeres til holdet.

Faglige og pædagogiske drøftelser i faggruppen og på afdelingsvise GRUS, som ledelsen indkalder til.

Afsæt for drøftelser på MUS.

Ledelsen sammenskriver på baggrund af de gennemførte GRUS evalueringresultaterne med henblik på offentliggørelse på hjemmesiden<sup>1</sup>.

### **Baggrund:**

Vi har de seneste år drøftet og afprøvet forskellige modeller for holdevaluering. Vi har haft en kvantitativ model med div. metodiske problematikker, præferencer for henholdsvis åbne/lukkede spørgsmål, brugt meget tid og mange ressourcer på logistikken omkring selve gennemførelsen af evalueringerne samt på opsamling og udbredelse af resultaterne i forbindelse hermed.

Vi har nedsat arbejdsgrupper, som har forsøgt at optimere spørgerammen, men alligevel er det ikke lykkedes at finde den helt rigtige model, som bevirker, at holdevalueringen af den enkelte lærer opleves som et nyttigt arbejdsredskab, som er tæt forbundet med den enkeltes praksis, og som giver et fremadrettet afsæt for at optimere undervisningen til gavn for kursisternes læring og oplevelse af klasserummet.

Dette vil vi godt gøre op med i forhold til et mere praksisnært evalueringskoncept, der også understøtter ½-årstilrettelæggelserne, som kræver en mere fleksibel og smidig evalueringsform.

I henhold til bekendtgørelserne både for hf og avu skal både undervisningen og kursisterne evalueres:

- Undervisningen skal løbende evalueres med henblik på at vurdere valgte metoder og planlægge kommende forløb. Resultatet af evalueringen drøftes med kursisterne og anvendes til at justere undervisningens progression og tilrettelæggelse i forhold til kursisternes faglige formåen.
- Kursisten skal løbende evalueres og orienteres om sin faglige udvikling.

Det nye undervisningsevalueringkoncept har *kun* fokus på førstnævnte, altså *evaluering af undervisningen*.

### **Formålet med evalueringerne**

Formålet med undervisningsevaluering på HF & VUC Nordsjælland er, at kursisterne har en tydelig og klar oplevelse af, at de er i en løbende og konstant dialog om deres læring og faglige udvikling, samt at undervisning og pædagogisk praksis løbende justeres og tilrettelægges i forhold til kursisternes faglige formåen.

### **Det teoretiske afsæt**

Konceptet bygger på en såkaldt praksisorienteret *tilgang*. Det betyder, at evalueringerne tager udgangspunkt i dine (*praktikernes*) egne antagelser om god praksis, din viden om kursisterne og dine mål for undervisningen.

### **Hvad og hvordan evaluerer vi?**

Vi har valgt ikke at have et fælles værktøj eller evalueringsskema. Overordnet definerer du selv, hvordan og hvilke dele af undervisningen, der skal evalueres. Dvs. du vælger selv fokus, og evalueringsspørgsmålene udarbejdes af dig - meget gerne i samarbejde med faggruppen. Du tager afsæt i, hvad evalueringen skal bruges til. Det centrale spørgsmål er altså "*hvad vil jeg på nuværende tidspunkt gerne vide om min praksis*

---

<sup>1</sup> Pga. ½ årstilrettelæggelser i forskelligt omfang på afdelingerne afholdes lokale "GRUS", ligesom der arbejdes efter afdelings- og tilrettelæggelsespecifikke årshjul.

*set i lyset af kursisternes progression for at kunne udvikle den? Hvad tænker jeg er god praksis (dine antagelser), og hvad har jeg brug for at undersøge for at få viden om, hvorvidt antagelserne holder stik?” Du kan tilpasse spørgsmålene (sprog og kompleksitet) til de enkelte hold og niveauer, og evalueringsspørgsmålene er direkte målrettet til faget. Det er kun specifikke dele af *undervisningen og den pædagogiske praksis*, der evalueres. Vi indsamler altså ikke viden om fysiske rammer, kantine osv. Disse forhold bliver belyst i forbindelse med kursisttilfredshedsundersøgelsen (ETU) hvert andet år.*

Det er dog et krav, at din evaluering skal give kursisterne mulighed for at forholde sig til både faglige, pædagogiske og sociale spørgsmål, som har relevans for undervisningen og derved kursisternes læring.

Trine Larsen og Robert Mc Cluskey